

Öğretmen Adaylarının Farklılaştırılmış Öğretime Yönelik Gelişim İhtiyaçlarını Belirlemeye Yönelik Ölçme Aracının Kapsam Geçerliğinin Uzman Görüşleriyle İncelenmesi

Seçil Altıntaş¹

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı
Çanakkale, Türkiye

ORCID ID: 0009-0000-1900-5213

Doç. Dr. Derya GİRGIN²

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi,
Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD
Çanakkale, Türkiye

Corresponding author: 0000-0002-6114-7925

Özet

Öğrencilerin hazırbulunuşluk, ilgi, öğrenme profili ve bireysel öğrenme özellikleri bakımından farklılık göstermesi, öğretim süreçlerinin bu farklılıklara duyarlı ve esnek biçimde düzenlenmesini gerekli kılmaktadır. Bu bağlamda, farklılaştırılmış öğretimin etkili biçimde gerçekleştirilebilmesi için öğretmen adaylarının hangi alanlarda gelişim ihtiyacı duyduklarının belirlenmesi, hizmet öncesi öğretmen eğitiminin ihtiyaç temelli biçimde planlanması açısından önem taşımaktadır. Bu araştırmanın amacı, öğretmen adaylarının farklılaştırılmış öğretime yönelik gelişim ihtiyaçlarını belirlemek üzere hazırlanan ölçme aracının kapsam geçerliğini uzman görüşleri doğrultusunda incelemektir. Araştırma, ölçme aracı geliştirme sürecinin uzman değerlendirmesine dayalı kapsam geçerliği aşamasına odaklanmaktadır. İlgili alanyazın ve farklılaştırılmış öğretimin kuramsal bileşenleri doğrultusunda oluşturulan 38 maddelik taslak form ile üç tamamlayıcı açık uçlu soru sekiz uzmanın değerlendirmesine sunulmuştur. Uzmanlardan maddeleri ilgili alanı temsil etme, açıklık ve anlaşılabilirlik, hedef kitleye uygunluk ve tek ve net bir özelliği ölçme bakımından değerlendirmeleri istenmiştir. Uzmanların nicel değerlendirmeleri Aiken's V katsayısı kullanılarak analiz edilmiş, maddelere ilişkin yazılı görüş ve öneriler ise madde düzenleme sürecinde dikkate alınmıştır. Yapılan analizler sonucunda dört değerlendirme ölçütü açısından madde düzeyindeki Aiken's V katsayılarının .708 ile 1.000 arasında değiştiği belirlenmiştir. Uzman değerlendirmeleri, maddelerin amaçlanan gelişim alanlarını genel olarak temsil ettiğine işaret etmekle birlikte bazı maddelerde dilsel açıklığın artırılması, kapsamın daha belirgin hale getirilmesi ve birden fazla özelliği

içeren ifadelerin ayrıştırılması gerektiğini göstermiştir. Uzman önerileri doğrultusunda bazı maddelerin ifadeleri yeniden düzenlenmiş, bazı maddeler yapılandırılmış ve kapsamla ilişkisi zayıf görülen ifadeler gözden geçirilmiştir. Yapılan düzenlemeler sonucunda Revize maddelerden oluşan pilot form ile üç tamamlayıcı açık uçlu sorudan oluşan ölçme aracı pilot uygulamaya yönelik olarak hazırlanmıştır. Elde edilen bulgular, uzman görüşlerinin ölçme aracının kapsamının belirginleştirilmesi ve madde ifadelerinin geliştirilmesi açısından önemli kanıtlar sunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kapsam geçerliğine ilişkin bu bulguların ölçme aracının yapı geçerliği ve güvenirliği açısından tek başına yeterli olmadığı, sonraki aşamalarda pilot uygulama, madde analizleri, faktör analizleri ve güvenirlik çalışmalarının gerçekleştirilmesinin gerekli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: farklılaştırılmış öğretim, öğretmen adayları, gelişim ihtiyacı, ihtiyaç analizi, kapsam geçerliği, uzman görüşü, Aiken's V

Examining the Content Validity of a Measurement Instrument for Identifying Preservice Teachers' Development Needs Regarding Differentiated Instruction Based on Expert Judgments

Seçil Altıntaş¹

Çanakkale Onsekiz Mart University, School of Graduate Studies
Department of Educational Sciences, Curriculum and Instruction Master's Program

Çanakkale, Türkiye

ORCID ID: 0009-0000-1900-5213

Assoc. Prof. Dr. Derya GİRĞİN²

Çanakkale Onsekiz Mart University, Faculty of Education
Department of Educational Sciences, Curriculum and Instruction

Çanakkale, Türkiye

Corresponding Author ORCID: 0000-0002-6114-7925

Abstract

Differences among students in terms of readiness, interests, learning profiles, and individual learning characteristics require instructional processes to be designed in a flexible and responsive manner. In this context, identifying the areas in which preservice teachers need further development to implement differentiated instruction effectively is important for planning preservice teacher education on the basis of identified needs. This study aimed to examine the content validity of a measurement instrument developed to identify preservice teachers' development needs regarding differentiated instruction based on expert judgments. The study focused on the content validity stage of the instrument development process based on expert evaluation. A draft form consisting of 38 items and three complementary open-ended questions was developed on the basis of the relevant literature and the theoretical components of differentiated instruction and was submitted to eight experts for evaluation. The experts were asked to assess the items in terms of representation of the relevant domain, clarity and comprehensibility, appropriateness for the target group, and whether each item measured a single and clearly defined attribute. The quantitative expert ratings were analyzed using Aiken's V coefficient, while the experts' written comments and suggestions were taken into

consideration during the item revision process. The analyses showed that item-level Aiken's V coefficients across the four evaluation criteria ranged from .708 to 1.000. Although the expert evaluations indicated that the items generally represented the intended areas of development, they also revealed that some items required revisions to improve linguistic clarity, clarify their scope, and separate statements addressing more than one attribute. In line with the experts' suggestions, the wording of several items was revised, some items were restructured, and statements considered weakly related to the intended content were reconsidered. Following these revisions, a revised pilot form and three complementary open-ended questions were prepared for pilot administration. The findings indicate that expert judgments provided important evidence for clarifying the scope of the measurement instrument and improving the quality of the item statements. However, the evidence obtained regarding content validity alone is not sufficient to establish the construct validity and reliability of the instrument. Therefore, subsequent stages should include pilot administration, item analyses, factor analyses, and reliability studies.

Keywords: differentiated instruction, preservice teachers, development needs, needs assessment, content validity, expert judgment, Aiken's V